

平成24年度
とちち帯広空港利用者アンケート
報告書（夏期分）

平成24年11月
帯広市商工観光部空港事務所

■アンケート調査の概要

とちぎ帯広空港利用者アンケート調査（夏期調査）

<実施期間>

平成24年7月26日～8月1日

<実施時間>

午前8時30分から午後8時30分まで。
※実施当日の帯広出発便。（初便から最終便まで）

<対象者>

帯広発東京行き of 全便における利用者
配布枚数 2,000枚

<調査方法>

実施場所での即時回収または郵送による回収

<回収率>

1,448枚 72.4%

■目次

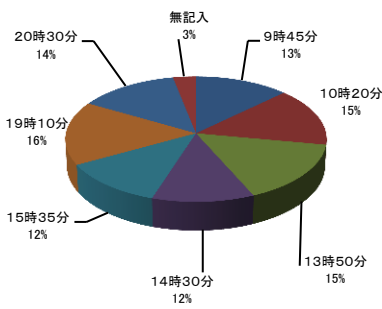
1. アンケート対象者の属性	2
2. 調査対象者の居住地	4
3. 利用目的	5
4. アウトバウンドの利用状況	6
5. インバウンドの利用状況	7
6. とちぎ帯広空港までの交通機関	8
7. 交通機関を選んだ理由	9
8. 新たに就航を希望する路線	10
9. 利用する空港を選ぶ際に重視すること	11
10. とちぎ帯広空港の利用しづらいと思うこと	12
11. とちぎ帯広空港の駐車場利用	13
資料編1：クロス集計	15
資料編2：自由意見	19
資料編3：アンケート調査票	23

1. アンケート対象者の属性 (夏) 平成24年度 (夏期)

平成23年度 (夏期)

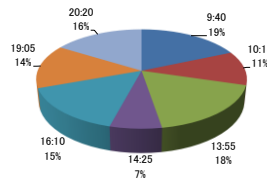
- 出発日時
- 利用航空会社
- 性別
- 年齢 (世代)
- 職業

1-a 出発時刻



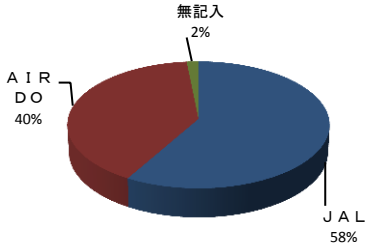
選択肢	回答数	構成率
9時45分	185	12.8%
10時20分	219	15.1%
13時50分	224	15.5%
14時30分	168	11.6%
15時35分	173	11.9%
19時10分	238	16.4%
20時30分	196	13.5%
無記入	45	3.1%
計	1,448	100.0%

1-a 出発時刻



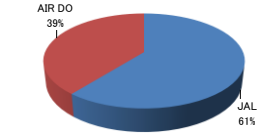
選択肢	回答数	構成率
9時40分	98	18.5%
10時15分	59	11.1%
13時55分	94	17.7%
14時25分	36	6.8%
16時10分	81	15.3%
19時05分	76	14.3%
20時20分	86	16.2%
無記入	0	0.0%
計	530	100.0%

1-b 利用航空会社



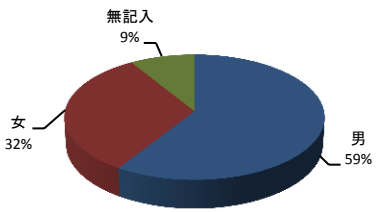
選択肢	回答数	構成率
JAL	844	58.3%
AIR DO	581	40.1%
無記入	23	1.6%
計	1,448	100.0%

1-b 利用航空会社



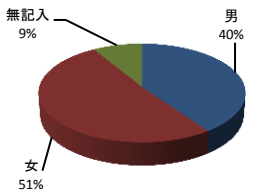
選択肢	回答数	構成率
JAL	322	60.8%
AIR DO	208	39.2%
無記入	0	0.0%
計	530	100.0%

1-c 性別



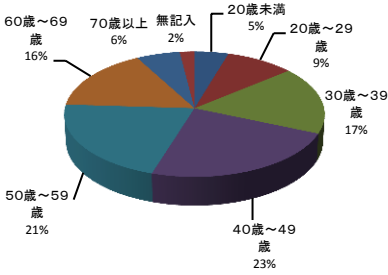
選択肢	回答数	構成率
男	855	59.0%
女	465	32.1%
無記入	128	8.8%
計	1,448	100.0%

1-c 性別



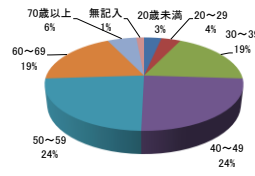
選択肢	回答数	構成率
男	213	40.2%
女	271	51.1%
無記入	46	8.7%
計	530	100.0%

1-d 年齢



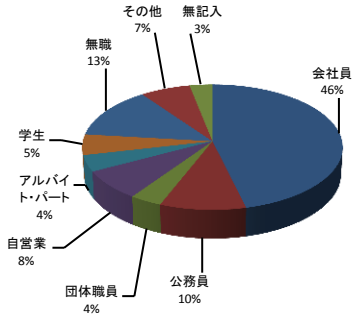
選択肢	回答数	構成率
20歳未満	67	4.6%
20歳～29歳	135	9.3%
30歳～39歳	253	17.5%
40歳～49歳	339	23.4%
50歳～59歳	306	21.1%
60歳～69歳	233	16.1%
70歳以上	86	5.9%
無記入	29	2.0%
計	1,448	100.0%

1-d 年齢



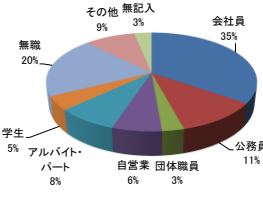
選択肢	回答数	構成率
20歳未満	18	3.4%
20歳～29歳	20	3.8%
30歳～39歳	100	18.9%
40歳～49歳	129	24.3%
50歳～59歳	125	23.6%
60歳～69歳	100	18.9%
70歳以上	30	5.7%
無記入	8	1.5%
計	530	100.0%

1-e 職業



選択肢	回答数	構成率
会社員	669	46.2%
公務員	142	9.8%
団体職員	53	3.7%
自営業	110	7.6%
アルバイト・パート	61	4.2%
学生	77	5.3%
無職	192	13.3%
その他	99	6.8%
無記入	45	3.1%
計	1,448	100.0%

1-e 職業



選択肢	回答数	構成率
会社員	184	34.7%
公務員	59	11.1%
団体職員	15	2.8%
自営業	34	6.4%
アルバイト・パート	42	7.9%
学生	24	4.5%
無職	106	20.0%
その他	49	9.2%
無記入	17	3.2%
計	530	100.0%

○平成24年度の傾向

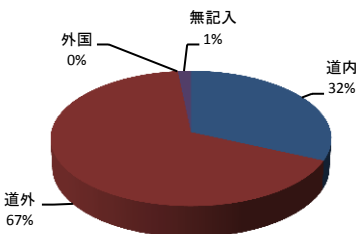
- ・利用者の年齢構成は、40歳～50歳代を中心として30歳～59歳に集中しており、全体の62%を占める。
- ・職業別では、会社員が最も高く46%となっており、その他については分散傾向にある。

○平成23年度との比較

- ・利用者の年齢構成に大きな変化は見られなかった。
- ・職業別では、会社員が増加し、無職が減少する傾向が見られた。

2. 調査対象者の居住地 平成24年度（夏期）

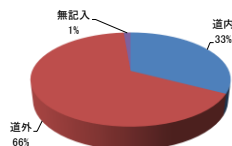
2-a 道内外及び外国の分類



選択肢	回答数	構成率
道内	465	32.1%
道外	967	66.8%
外国	3	0.2%
無記入	13	0.9%
計	1,448	100.0%

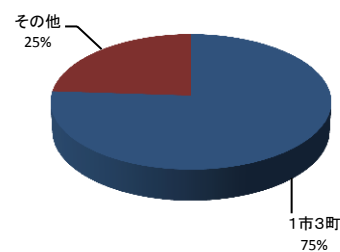
平成23年度（夏期）

2-a 道内外及び外国の分類



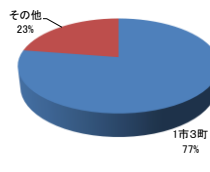
選択肢	回答数	構成率
道内	173	32.6%
道外	350	66.0%
外国	0	0.0%
無記入	7	1.3%
計	530	100.0%

2-b アウトバウンド利用者の居住市町村



選択肢	回答数	構成率
帯広市	242	52.0%
音更町	58	12.5%
幕別町	29	6.2%
芽室町	20	4.3%
池田町	15	3.2%
中札内村	11	2.4%
鹿追町	10	2.2%
本別町	10	2.2%
清水町	9	1.9%
広尾町	8	1.7%
新得町	8	1.7%
士幌町	6	1.3%
上士幌町	6	1.3%
足寄町	5	1.1%
札幌市	5	1.1%
大樹町	5	1.1%
豊頃町	3	0.6%
浦幌町	2	0.4%
鶴居村	1	0.2%
別海町	1	0.2%
更別町	1	0.2%
えりも町	1	0.2%
北見市	1	0.2%
蒲河町	1	0.2%
北広島市	1	0.2%
無記入	6	1.3%
計	465	100.0%

2-b アウトバウンド利用者の居住市町村



選択肢	回答数	構成率
帯広市	91	52.6%
音更町	23	13.3%
幕別町	11	6.4%
芽室町	9	5.2%
足寄町	5	2.9%
中札内村	4	2.3%
大樹町	4	2.3%
池田町	3	1.7%
清水町	3	1.7%
広尾町	3	1.7%
豊頃町	2	1.2%
鹿追町	2	1.2%
様似町	1	0.6%
本別町	1	0.6%
上士幌町	1	0.6%
札幌市	1	0.6%
釧路市	1	0.6%
浦幌町	1	0.6%
無記入	7	4.0%
計	173	100.0%

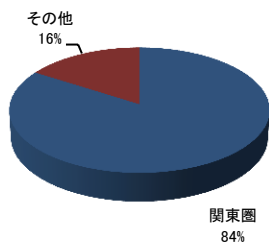
○平成24年度の傾向

- ・利用者全体の約67%がインバウンド利用であるのに対し、アウトバウンドの利用は約32%にとどまっている。
- ・アウトバウンドの居住地別では、帯広市、音更町、幕別町、芽室町の1市3町で70%以上という結果となった。

○平成23年度との比較

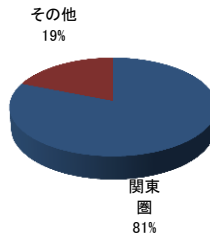
- ・居住地の構成比率は、前年と比較し、顕著な変化は見られなかった。

2-c インバウンド利用者の居住都府県



選択肢	回答数	構成率
東京都	314	32.5%
神奈川県	174	18.0%
千葉県	126	13.0%
埼玉県	122	12.6%
茨城県	31	3.2%
群馬県	27	2.8%
大阪府	20	2.1%
静岡県	18	1.9%
栃木県	15	1.6%
広島県	13	1.3%
長野県	12	1.2%
愛知県	11	1.1%
福岡県	7	0.7%
福島県	7	0.7%
山口県	7	0.7%
京都府	6	0.6%
愛媛県	6	0.6%
山梨県	5	0.5%
鹿児島県	5	0.5%
広島県	5	0.5%
宮崎県	5	0.5%
岡山県	4	0.4%
滋賀県	3	0.3%
香川県	3	0.3%
島根県	3	0.3%
岐阜県	3	0.3%
奈良県	3	0.3%
徳島県	2	0.2%
熊本県	2	0.2%
山形県	1	0.1%
長崎県	1	0.1%
岩手県	1	0.1%
沖縄県	1	0.1%
石川県	1	0.1%
福井県	1	0.1%
新潟県	1	0.1%
三重県	1	0.1%
計	967	100.0%

2-c インバウンド利用者の居住都府県



選択肢	回答数	構成率
東京都	96	27.4%
神奈川県	75	21.4%
埼玉県	47	13.4%
千葉県	42	12.0%
群馬県	11	3.1%
栃木県	8	2.3%
長野県	7	2.0%
静岡県	7	2.0%
福岡県	6	1.7%
兵庫県	5	1.4%
大阪府	4	1.1%
宮崎県	4	1.1%
茨城県	4	1.1%
愛知県	4	1.1%
島根県	3	0.9%
京都府	3	0.9%
岡山県	3	0.9%
福島県	2	0.6%
石川県	2	0.6%
山口県	2	0.6%
岐阜県	2	0.6%
和歌山県	1	0.3%
福井県	1	0.3%
富山県	1	0.3%
奈良県	1	0.3%
徳島県	1	0.3%
鳥取県	1	0.3%
新潟県	1	0.3%
秋田県	1	0.3%
鹿児島県	1	0.3%
三重県	1	0.3%
高知県	1	0.3%
広島県	1	0.3%
熊本県	1	0.3%
計	350	100.0%

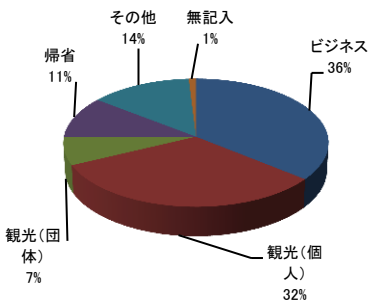
○平成24年度の傾向

- ・インバウンド利用者は、関東圏の比率が高く、全体の80%以上を占めている。

○平成23年度との比較

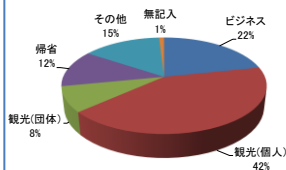
- ・インバウンド利用とアウトバウンド利用の比率は前年とほぼ同様の結果となった。

3. 利用目的 平成24年度（夏期）



選択肢	回答数	構成率
ビジネス	519	35.8%
観光(個人)	464	32.0%
観光(団体)	102	7.0%
帰省	153	10.6%
その他	196	13.5%
無記入	14	1.0%
計	1,448	100.0%

平成23年度（夏期）



選択肢	回答数	構成率
ビジネス	115	21.7%
観光(個人)	221	41.7%
観光(団体)	45	8.5%
帰省	66	12.5%
その他	78	14.7%
無記入	5	0.9%
計	530	100.0%

○平成24年度の傾向

- ・観光利用（個人・団体）が最も高く、39%となっており、ビジネス利用の36%を上回っている。

○平成23年度との比較

- ・前年度は個人の観光客が約42%、ビジネスが約22%という構成であったが、今年度はビジネスが増加し、観光利用の構成比率が減少している。

4. アウトバウンドの利用状況 平成24年度（夏期）

平成23年度（夏期）

4-a 往路用務先

選択肢	回答数	構成率
関東	350	75.3%
中部	15	3.2%
東北	2	0.4%
北陸	16	3.4%
近畿	12	2.6%
中国	12	2.6%
四国	10	2.2%
九州・沖縄	26	5.6%
海外	15	3.2%
無記入	7	1.5%
計	465	100.0%

4-a 往路用務先

選択肢	回答数	構成率
関東	129	74.1%
中部	7	4.0%
東北	2	1.1%
近畿	9	5.2%
中国	4	2.3%
四国	1	0.6%
九州・沖縄	9	5.2%
海外	13	7.5%
計	174	100.0%

4-b 往路最終到着空港

選択肢	回答数	構成率
羽田空港	367	81.0%
伊丹空港	9	2.0%
那覇空港	9	2.0%
徳島空港	5	1.1%
富山空港	5	1.1%
出雲空港	4	0.9%
成田空港	4	0.9%
長崎空港	4	0.9%
広島空港	3	0.7%
高松空港	3	0.7%
大分空港	3	0.7%
岡山空港	2	0.4%
屋久島空港	2	0.4%
高知空港	2	0.4%
小松空港	2	0.4%
福岡空港	2	0.4%
関西空港	2	0.4%
熊本空港	2	0.4%
松山空港	2	0.4%
神戸空港	2	0.4%
鳥取空港	2	0.4%
米子空港	1	0.2%
徳之島空港	1	0.2%
海外	15	3.3%
計	453	100.0%

※往路最終到着空港の「無記入」は本表には含まれない。

4-c 復路予定区間

選択肢	回答数	構成率
東京→帯広	393	90.1%
その他	43	9.9%
計	436	100.0%



4-c-① その他の内訳 (出発空港)

選択肢	回答数	構成率
伊丹空港	6	16.7%
羽田空港	5	13.9%
那覇空港	4	11.1%
関西空港	3	8.3%
小松空港	3	8.3%
富山空港	2	5.6%
屋久島空港	2	5.6%
大分空港	2	5.6%
その他	9	25.0%
計	36	100.0%

※復路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まれない。

4-c-② その他の内訳 (到着空港)

選択肢	回答数	構成率
帯広空港	27	67.5%
新千歳空港	12	30.0%
釧路空港	1	2.5%
計	40	100.0%

※復路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まれない。

4-c 復路予定区間

選択肢	回答数	構成率
東京→帯広	152	89.4%
その他	18	10.6%
計	170	100.0%



4-c-① その他の内訳 (出発空港)

選択肢	回答数	構成率
伊丹空港	6	37.5%
羽田空港	3	18.8%
那覇空港	2	12.5%
広島空港	1	6.3%
小松空港	1	6.3%
松山空港	1	6.3%
新千歳空港	1	6.3%
花巻空港	1	6.3%
計	16	100.0%

※復路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まれない。

4-c-② その他の内訳 (到着空港)

選択肢	回答数	構成率
帯広空港	8	47.1%
新千歳空港	5	29.4%
羽田空港	2	11.8%
伊丹空港	2	11.8%
計	17	100.0%

※復路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まれない。

○平成24年度の傾向

- 往路の最終到着空港は約79%が羽田空港であり、羽田から他空港へ移動する利用者は全体で20%程度となる。
- 用務先の約75%は関東となっており、その他は分散傾向にある。
- 復路については、約90%が「羽田空港→とちぎ帯広空港」路線を利用している。

○平成23年度との比較

- ほぼすべての項目において、同様の傾向を示している。

5. インバウンドの利用状況 平成24年度（夏期）

5-a 往路用務先（複数回答）

選択肢	回答数	構成率
帯広方面	857	58.9%
釧路方面	146	10.0%
旭川方面	138	9.5%
札幌方面	101	6.9%
網走方面	98	6.7%
根室方面	55	3.8%
北見方面	36	2.5%
函館方面	13	0.9%
その他	5	0.3%
無記入	6	0.4%
計	1,455	100.0%

5-b 往路利用区間

選択肢	回答数	構成率
東京→帯広	615	63.8%
その他	349	36.2%
計	964	100.0%



5-b-① その他の内訳（到着空港）

選択肢	回答数	構成率
新千歳空港	137	43.2%
釧路空港	61	19.2%
旭川空港	53	16.7%
中標津空港	32	10.1%
女満別空港	15	4.7%
函館空港	12	3.8%
稚内空港	7	2.2%
計	317	100.0%

※往路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まない。

5-b-② その他の内訳（出発空港）

選択肢	回答数	構成率
羽田空港	289	85.3%
伊丹空港	11	3.2%
関西空港	6	1.8%
中部国際空港	6	1.8%
宇都空港	3	0.9%
富崎空港	3	0.9%
高松空港	3	0.9%
岡山空港	2	0.6%
松山空港	2	0.6%
広島空港	2	0.6%
鹿児島空港	2	0.6%
徳島空港	2	0.6%
小松空港	1	0.3%
庄内空港	1	0.3%
新潟空港	1	0.3%
成田空港	1	0.3%
青森空港	1	0.3%
仙台空港	1	0.3%
大阪空港	1	0.3%
福岡空港	1	0.3%
計	339	100.0%

※往路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まない。

○平成24年度の傾向

- ・インバウンド利用者の用務先は、約59%が帯広方面という結果となった。
- ・往路で利用した区間の約64%は「羽田ーとち帯広」路線であり、それ以外では「羽田-新千歳」路線が多い。
- ・羽田空港から他の航空路線へ乗り継ぐ利用者は、約7%となっている。

○平成23年度との比較

- ・往路で「羽田ー帯広」路線を利用する比率が増加している。

平成23年度（夏期）

5-a 往路用務先（複数回答）

選択肢	回答数	構成率
帯広方面	279	45.6%
旭川方面	104	17.0%
札幌方面	59	9.6%
釧路方面	41	6.7%
網走方面	38	6.2%
北見方面	20	3.3%
函館方面	11	1.8%
根室方面	10	1.6%
その他	50	8.2%
計	612	100.0%

5-b 往路利用区間

選択肢	回答数	構成率
東京→帯広	171	51.0%
その他	164	49.0%
計	335	100.0%



5-b-① その他の内訳（到着空港）

選択肢	回答数	構成率
新千歳空港	94	58.0%
旭川空港	30	18.5%
釧路空港	9	5.6%
女満別空港	8	4.9%
帯広空港	8	4.9%
函館空港	7	4.3%
紋別空港	3	1.9%
稚内空港	2	1.2%
中標津空港	1	0.6%
計	162	100.0%

※往路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まない。

5-b-② その他の内訳（出発空港）

選択肢	回答数	構成率
羽田空港	136	84.0%
伊丹空港	6	3.7%
関西国際空港	4	2.5%
福岡空港	3	1.9%
広島空港	3	1.9%
岡山空港	3	1.9%
米子空港	1	0.6%
中部国際空港	1	0.6%
成田空港	1	0.6%
小松空港	1	0.6%
鹿児島空港	1	0.6%
花巻空港	1	0.6%
出雲空港	1	0.6%
計	162	100.0%

※往路予定区間「その他」の中の「無記入」は本表には含まない。

5-c 復路最終到着空港

選択肢	回答数	構成率
羽田空港	861	92.7%
その他	68	7.3%
計	929	100.0%



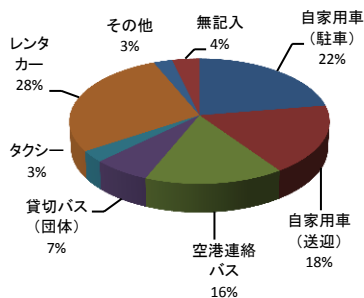
5-c-① その他の内訳

選択肢	回答数	構成率
伊丹空港	29	46.8%
山口宇部空港	5	8.1%
宮崎空港	3	4.8%
徳島空港	3	4.8%
岡山空港	3	4.8%
出雲空港	3	4.8%
広島空港	2	3.2%
鹿児島空港	2	3.2%
福岡空港	2	3.2%
長崎空港	2	3.2%
高松空港	2	3.2%
名古屋空港	1	1.6%
新潟空港	1	1.6%
松山空港	1	1.6%
神戸空港	1	1.6%
庄内空港	1	1.6%
小松空港	1	1.6%
計	62	100.0%

※復路最終到着空港「その他」の中の「無記入」は本表には含まない。

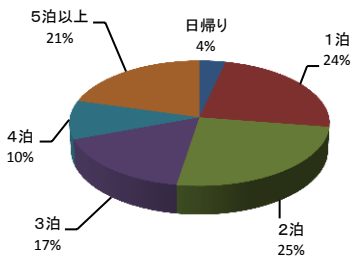
6. とかち帯広空港までの交通機関 平成24年度（夏期）

6-a 空港までの利用交通機関



選択肢	回答数	構成率
レンタカー	405	28.0%
自家用車(駐車)	325	22.4%
自家用車(送迎)	259	17.9%
空港連絡バス	230	15.9%
貸切バス(団体)	95	6.6%
タクシー	43	3.0%
その他	37	2.6%
無記入	54	3.7%
計	1,448	100.0%

6-b 車の駐車泊数

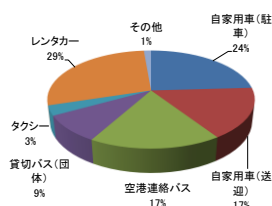


選択肢	回答数	構成率
日帰り	11	3.5%
1泊	74	23.9%
2泊	78	25.2%
3泊	52	16.8%
4泊	31	10.0%
5泊以上	64	20.6%
計	310	100.0%

※上記「自家用車(駐車)」中の「無記入」は本表には含まない。

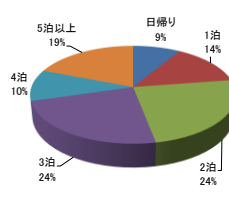
平成23年度（夏期）

6-a 空港までの利用交通機関



選択肢	回答数	構成率
レンタカー	149	28.1%
自家用車(駐車)	126	23.8%
空港連絡バス	91	17.2%
自家用車(送迎)	87	16.4%
貸切バス(団体)	46	8.7%
タクシー	17	3.2%
その他	7	1.3%
無記入	7	1.3%
計	530	100.0%

6-b 車の駐車泊数



選択肢	回答数	構成率
日帰り	10	8.7%
1泊	16	13.9%
2泊	28	24.3%
3泊	27	23.5%
4泊	12	10.4%
5泊以上	22	19.1%
計	115	100.0%

※上記「自家用車(駐車)」中の「無記入」は本表には含まない。

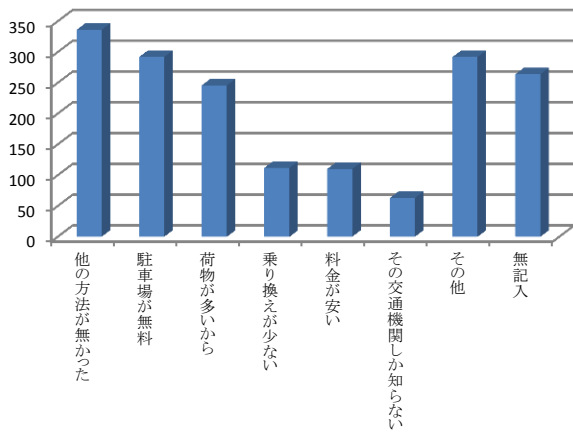
○平成24年度の傾向

- ・ 駐車、送迎を含めた自家用車利用が最も高く、全体の4割を占める。
- ・ レンタカーでの利用も高く、28%という結果となっている。
- ・ 駐車泊数は2泊が多く、その前後を合わせると60%程度が集中している。

○平成23年度との比較

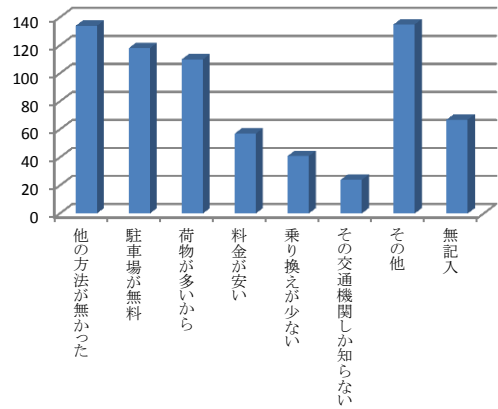
- ・ 利用する交通機関の構成比率は、ほぼ前年同様の傾向を示している。

7. 交通機関を選んだ理由 平成24年度（夏期） （複数回答）



選択肢	回答数	構成率
他の方法が無かった	336	19.6%
駐車場が無料	292	17.0%
荷物が多いから	246	14.3%
乗り換えが少ない	112	6.5%
料金が安い	110	6.4%
その交通機関しか知らない	63	3.7%
その他	292	17.0%
無記入	264	15.4%
計	1,715	100.0%

平成23年度（夏期）（複数回答）



選択肢	回答数	構成率
他の方法が無かった	134	19.5%
駐車場が無料	118	17.2%
荷物が多いから	110	16.0%
料金が安い	57	8.3%
乗り換えが少ない	41	6.0%
その交通機関しか知らない	24	3.5%
その他	135	19.7%
無記入	67	9.8%
計	686	100.0%

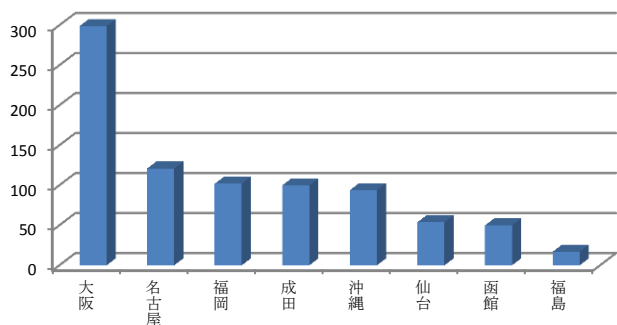
○平成24年度の傾向

- ・「他の方法がなかったから」と「駐車場が無料」であることを選択理由とする利用者が多かった。
- ・荷物の多さを理由とする利用者も一定数いるが、その他は分散傾向となっている。

○平成23年度との比較

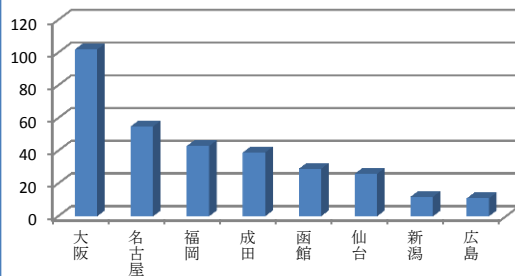
- ・前年度とほぼ同様の傾向を示した。

8. 新規就航を望む路線について 平成24年度（夏期） （複数回答）



※グラフには「なし」と「無記入」は含まない。

平成23年度（夏期）（複数回答）



※グラフには「なし」と「無記入」は含まない。

8-a 新規就航希望路線

選択肢	回答数	構成率
大阪	299	16.3%
名古屋	121	6.6%
福岡	102	5.6%
成田	100	5.5%
沖縄	94	5.1%
仙台	54	2.9%
函館	50	2.7%
福島	17	0.9%
広島	16	0.9%
松山	16	0.9%
熊本	13	0.7%
長崎	11	0.6%
北九州	10	0.5%
新潟	9	0.5%
小松	9	0.5%
岡山	9	0.5%
高松	8	0.4%
宮崎	8	0.4%
富山	8	0.4%
出雲	7	0.4%
なし	506	27.6%
その他	62	3.4%
無記入	305	16.6%
計	1,834	100.0%



8-a-① その他の内訳

選択肢	回答数	構成率
茨城	13	21.0%
静岡	10	16.1%
神戸	6	9.7%
その他	33	53.2%
計	62	100.0%

8-a 新規就航希望路線

選択肢	回答数	構成率
大阪	102	15.3%
名古屋	55	8.2%
福岡	43	6.4%
成田	39	5.8%
函館	29	4.3%
仙台	26	3.9%
新潟	12	1.8%
広島	11	1.6%
長崎	7	1.0%
福島	7	1.0%
高知	4	0.6%
北九州	4	0.6%
宮崎	4	0.6%
松山	2	0.3%
高松	2	0.3%
大分	2	0.3%
熊本	2	0.3%
なし	198	29.7%
その他	35	5.2%
無記入	83	12.4%
計	667	100.0%



8-a-① その他の内訳

選択肢	回答数	構成率
沖縄	10	28.6%
静岡	3	8.6%
岡山	2	5.7%
その他	20	57.1%
計	35	100.0%

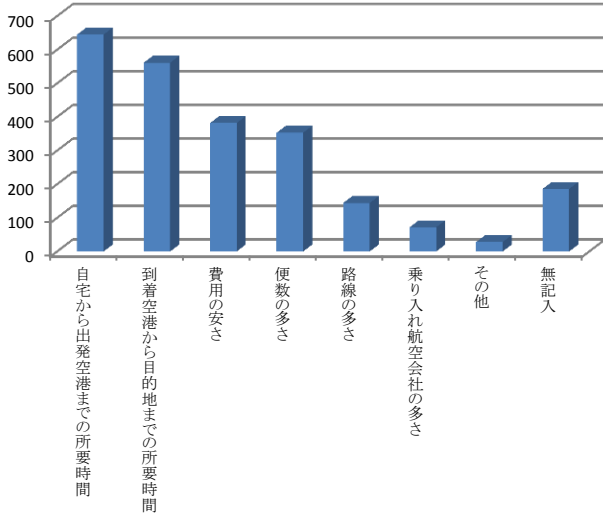
○平成24年度の傾向

- ・「なし」「無記入」を除くと、大阪、名古屋、福岡方面への航空路線を希望する利用者が多い。
- ・大都市圏以外の空港への就航希望は分散傾向となっている。

○平成23年度との比較

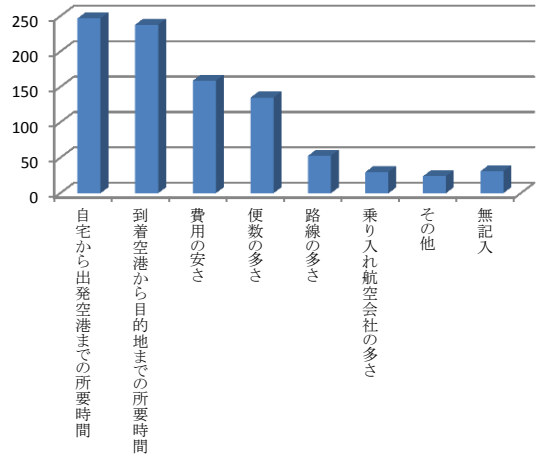
- ・就航希望の上位には大きな変化は見られなかった。

9. 空港を選ぶ際、重視すること（夏期） 平成24年度
（複数回答）



選択肢	回答数	構成率
自宅から出発空港までの所要時間	645	27.2%
到着空港から目的地までの所要時間	561	23.7%
費用の安さ	382	16.1%
便数の多さ	353	14.9%
路線の多さ	144	6.1%
乗り入れ航空会社の多さ	72	3.0%
その他	28	1.2%
無記入	186	7.8%
計	2,371	100.0%

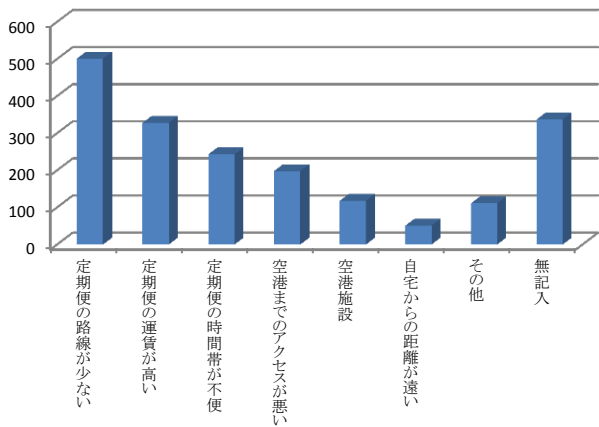
平成23年度（夏期）（複数回答）



選択肢	回答数	構成率
自宅から出発空港までの所要時間	247	26.9%
到着空港から目的地までの所要時間	238	26.0%
費用の安さ	159	17.3%
便数の多さ	135	14.7%
路線の多さ	53	5.8%
乗り入れ航空会社の多さ	30	3.3%
その他	24	2.6%
無記入	31	3.4%
計	917	100.0%

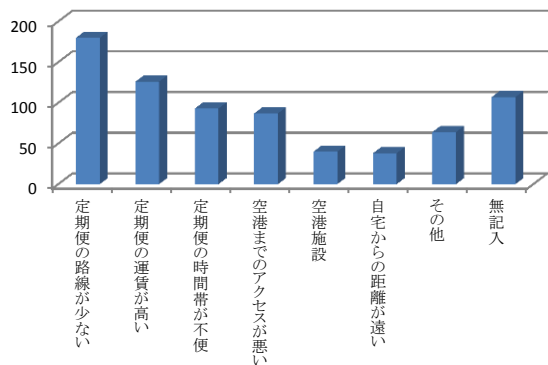
- 平成24年度の傾向
 - ・「自宅からの所要時間」、「費用の安さ」、「便数の多さ」を重視する傾向が強い。
- 平成23年度との比較
 - ・前年度の結果から大きな変動は見られなかった。

10. 利用しづらいと思うところ 平成24年度（夏期）
（複数回答）



選択肢	回答数	構成率
定期便の路線が少ない	501	26.6%
定期便の運賃が高い	328	17.4%
定期便の時間帯が不便	243	12.9%
空港までのアクセスが悪い	198	10.5%
空港施設	118	6.3%
自宅からの距離が遠い	51	2.7%
その他	111	5.9%
無記入	337	17.9%
計	1,887	100.0%

平成23年度（夏期）（複数回答）



選択肢	回答数	構成率
定期便の路線が少ない	180	24.5%
定期便の運賃が高い	126	17.1%
定期便の時間帯が不便	93	12.7%
空港までのアクセスが悪い	87	11.8%
空港施設	40	5.4%
自宅からの距離が遠い	38	5.2%
その他	64	8.7%
無記入	107	14.6%
計	735	100.0%

○平成24年度の傾向

- ・「路線の少なさ」と「運賃が高い」という意見が多かった。
- ・その他に定期便の時間帯や空港までのアクセスの悪さを指摘する意見も見られた。

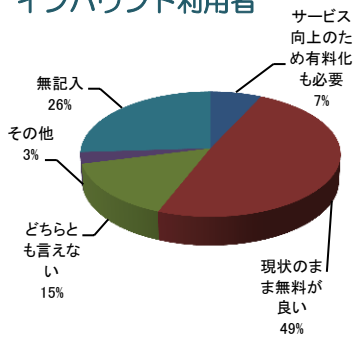
○平成23年度との比較

- ・前年と比較して、大きな変化は見られなかった。

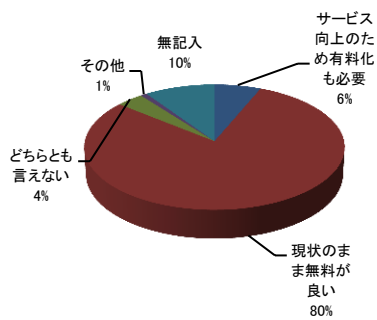
11. とちぎ帯広空港の駐車場利用

11-a 料金体系（インバウンド・アウトバウンド別）

インバウンド利用者



アウトバウンド利用者

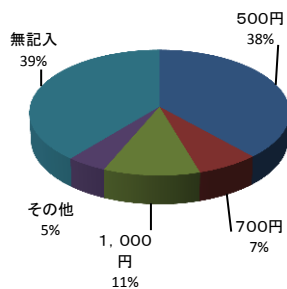


選択肢	回答数	構成率
サービス向上のため有料化も必要	69	7.0%
現状のまま無料が良い	485	49.0%
どちらとも言えない	149	15.1%
その他	29	2.9%
無記入	257	26.0%
計	989	100.0%

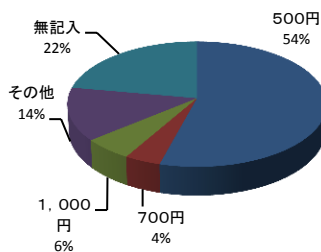
選択肢	回答数	構成率
サービス向上のため有料化も必要	29	6.3%
現状のまま無料が良い	365	79.5%
どちらとも言えない	17	3.7%
その他	4	0.9%
無記入	44	9.6%
計	459	100.0%

11-b 1日の最大利用料金として妥当と考える金額（インバウンド・アウトバウンド別）

インバウンド利用者



アウトバウンド利用者



選択肢	回答数	構成率
500円	379	38.3%
700円	70	7.1%
1,000円	109	11.0%
その他	45	4.6%
無記入	386	39.0%
計	989	100.0%

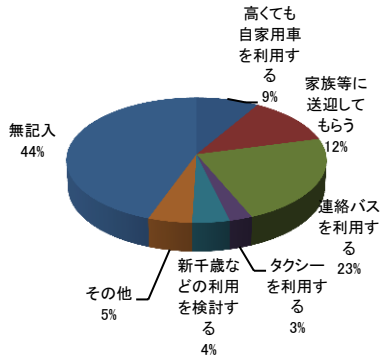
選択肢	回答数	構成率
500円	249	54.2%
700円	19	4.1%
1,000円	26	5.7%
その他	63	13.7%
無記入	102	22.2%
計	459	100.0%

その他の金額の分布状況（全体）

選択肢	回答数	構成率
0円	6	5.6%
100円	13	12.0%
200円	12	11.1%
300円	13	12.0%
無料	10	9.3%
その他	54	50.0%
計	108	100.0%

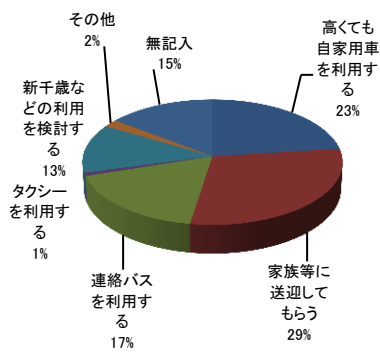
11-c 自分の想定よりも高額であった時の駐車場利用（インバウンド・アウトバウンド別）
（複数回答）

インバウンド利用者



選択肢	回答数	構成率
高くても自家用車を利用する	88	8.5%
家族等に送迎してもらう	128	12.4%
連絡バスを利用する	235	22.7%
タクシーを利用する	27	2.6%
新千歳などの利用を検討する	44	4.3%
その他	52	5.0%
無記入	460	44.5%
計	1,034	100.0%

アウトバウンド利用者



選択肢	回答数	構成率
高くても自家用車を利用する	128	23.0%
家族等に送迎してもらう	164	29.5%
連絡バスを利用する	97	17.4%
タクシーを利用する	5	0.9%
新千歳などの利用を検討する	70	12.6%
その他	11	2.0%
無記入	81	14.6%
計	556	100.0%

○平成24年度の傾向

- ・「有料化も必要」と考える利用者は、アウトバウンド、インバウンドともに1割以下である。
- ・「無料化継続」を望む意見は、アウトバウンドではおよそ80%を占めている。
- ・アウトバウンド利用者の23%が自分の想定よりも高額な駐車料金でも空港駐車場を利用すると考えている。
- ・有料化した場合、12.6%のアウトバウンド利用者が他空港の利用を検討すると考えている。

資料編1 : クロス集計

クロス集計1：アウトバウンド・インバウンド比較

男女比率

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男	855	59.0%	255	56.3%	592	60.9%	8	34.8%
女	465	32.1%	164	36.2%	293	30.1%	8	34.8%
無記入	128	8.8%	34	7.5%	87	9.0%	7	30.4%
計	1,448	100.0%	453	100%	972	100%	23	100%

年齢構成

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20歳未満	67	4.6%	28	6.2%	37	3.8%	2	8.7%
20歳～29歳	135	9.3%	47	10.4%	87	9.0%	1	4.3%
30歳～39歳	253	17.5%	86	19.0%	165	17.0%	2	8.7%
40歳～49歳	339	23.4%	94	20.8%	242	24.9%	3	13.0%
50歳～59歳	306	21.1%	102	22.5%	200	20.6%	4	17.4%
60歳～69歳	233	16.1%	68	15.0%	163	16.8%	2	8.7%
70歳以上	86	5.9%	17	3.8%	68	7.0%	1	4.3%
無記入	29	2.0%	11	2.4%	10	1.0%	8	34.8%
計	1,448	100.0%	453	100.0%	972	100.0%	23	100.0%

職業

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
会社員	669	46.2%	156	34.4%	507	52.2%	6	26.1%
公務員	142	9.8%	76	16.8%	64	6.6%	2	8.7%
団体職員	53	3.7%	28	6.2%	24	2.5%	1	4.3%
自営業	110	7.6%	41	9.1%	68	7.0%	1	4.3%
アルバイト・パート	61	4.2%	22	4.9%	39	4.0%	0	0.0%
学生	77	5.3%	33	7.3%	42	4.3%	2	8.7%
無職	192	13.3%	45	9.9%	144	14.8%	3	13.0%
その他	99	6.8%	36	7.9%	62	6.4%	1	4.3%
無記入	45	3.1%	16	3.5%	22	2.3%	7	30.4%
計	1,448	100.0%	453	100.0%	972	100.0%	23	100.0%

利用目的

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ビジネス	519	35.8%	179	39.5%	338	34.8%	2	8.7%
観光(個人旅行)	464	32.0%	141	31.1%	315	32.4%	8	34.8%
観光(団体旅行)	102	7.0%	13	2.9%	88	9.1%	1	4.3%
帰省	153	10.6%	42	9.3%	109	11.2%	2	8.7%
その他	196	13.5%	75	16.6%	120	12.3%	1	4.3%
無記入	14	1.0%	3	0.7%	2	0.2%	9	39.1%
計	1,448	100.0%	453	100.0%	972	100.0%	23	100.0%

空港までの交通機関

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自家用車(駐車)	325	22.4%	312	68.9%	11	1.1%	2	8.7%
自家用車(送迎)	259	17.9%	72	15.9%	185	19.0%	2	8.7%
空港連絡バス	230	15.9%	35	7.7%	192	19.8%	3	13.0%
貸切バス(団体)	95	6.6%	2	0.4%	92	9.5%	1	4.3%
タクシー	43	3.0%	3	0.7%	39	4.0%	1	4.3%
レンタカー	405	28.0%	6	1.3%	394	40.5%	5	21.7%
その他	37	2.6%	4	0.9%	33	3.4%	0	0.0%
無記入	54	3.7%	19	4.2%	26	2.7%	9	39.1%
計	1,448	100.0%	453	100.0%	972	100.0%	23	100.0%

空港までの交通機関を選択した理由

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
駐車場が無料だから	292	17.0%	260	43.0%	30	2.8%	2	8.7%
荷物が多いから	246	14.3%	78	12.9%	166	15.3%	2	8.7%
料金が安いから	110	6.4%	21	3.5%	89	8.2%	0	0.0%
乗り換えが安いから	112	6.5%	36	6.0%	74	6.8%	2	8.7%
他の方法が無かったから	336	19.6%	106	17.5%	227	20.9%	3	13.0%
その他交通機関しかなかった	63	3.7%	4	0.7%	58	5.3%	1	4.3%
その他	292	17.0%	44	7.3%	245	22.5%	3	13.0%
無記入	264	15.4%	56	9.3%	198	18.2%	10	43.5%
計	1,715	100.0%	605	100.0%	1,087	100.0%	23	100.0%

とちぎ帯広空港の利用しづらいところ

選択項目	総計		アウトバウンド		インバウンド		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
時間帯が不便	243	12.9%	91	14.4%	152	12.3%	0	0.0%
路線が少ない	501	26.6%	196	31.1%	299	24.2%	6	25.0%
費用が高い	328	17.4%	163	25.9%	163	13.2%	2	8.3%
空港までのアクセスが悪い	198	10.5%	25	4.0%	171	13.9%	2	8.3%
自宅(宿泊地)からの距離が遠い	51	2.7%	22	3.5%	29	2.4%	0	0.0%
空港施設	118	6.3%	25	4.0%	92	7.5%	1	4.2%
その他	111	5.9%	27	4.3%	83	6.7%	1	4.2%
無記入	337	17.9%	81	12.9%	244	19.8%	12	50.0%
計	1,887	100.0%	630	100%	1,233	100%	24	100%

クロス集計2：性別・年齢別比較

利用目的（男女別）

選択項目	総計		男		女		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ビジネス	519	35.8%	430	50.3%	54	11.6%	35	27.3%
観光(個人旅行)	464	32.0%	206	24.1%	228	49.0%	30	23.4%
観光(団体旅行)	102	7.0%	49	5.7%	38	8.2%	15	11.7%
帰省	153	10.6%	72	8.4%	70	15.1%	11	8.6%
その他	196	13.5%	94	11.0%	73	15.7%	29	22.7%
無記入	14	1.0%	4	0.5%	2	0.4%	8	6.3%
計	1,448	100.0%	855	100.0%	465	100.0%	128	100.0%

利用目的（年齢別）

選択項目	総計		20歳未満		20～29		30～39		40～49		50～59		60～69		70歳以上		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
ビジネス	519	35.8%	0	0.0%	51	37.8%	111	43.9%	141	41.6%	137	44.8%	66	28.3%	11	12.8%	2	6.9%
観光(個人旅行)	464	32.0%	27	40.3%	43	31.9%	78	30.8%	112	33.0%	84	27.5%	78	33.5%	32	37.2%	10	34.5%
観光(団体旅行)	102	7.0%	5	7.5%	11	8.1%	8	3.2%	12	3.5%	13	4.2%	28	12.0%	23	26.7%	2	6.9%
帰省	153	10.6%	6	9.0%	16	11.9%	34	13.4%	46	13.6%	29	9.5%	17	7.3%	3	3.5%	2	6.9%
その他	196	13.5%	29	43.3%	14	10.4%	21	8.3%	27	8.0%	39	12.7%	44	18.9%	17	19.8%	5	17.2%
無記入	14	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	1	0.3%	4	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	8	27.6%
計	1,448	100.0%	67	100.0%	135	100.0%	253	100.0%	339	100.0%	306	100.0%	233	100.0%	86	100.0%	29	100.0%

利用する空港を選ぶ際に重視すること（男女別）

選択項目	総計		男性		女性		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自宅から出発空港までの所要時間	645	27.2%	367	26.1%	234	29.6%	44	25.3%
到着空港から目的地までの所要時間	561	23.7%	335	23.8%	191	24.2%	35	20.1%
路線の多さ	144	6.1%	104	7.4%	32	4.1%	8	4.6%
便数の多さ	353	14.9%	225	16.0%	105	13.3%	23	13.2%
費用の安さ(運賃や駐車場料金)	382	16.1%	219	15.6%	141	17.8%	22	12.6%
乗り入れている航空会社の多さ	72	3.0%	44	3.1%	21	2.7%	7	4.0%
その他	28	1.2%	17	1.2%	9	1.1%	2	1.1%
無記入	186	7.8%	96	6.8%	57	7.2%	33	19.0%
計	2,371	100.0%	1,407	100.0%	790	100.0%	174	100.0%

利用する空港を選ぶ際に重視すること（年齢別）

選択項目	総計		20歳未満		20～29		30～39		40～49		50～59		60～69		70歳以上		無記入	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自宅から出発空港までの所要時間	645	27.2%	26	29.2%	61	28.6%	113	25.9%	154	26.9%	140	27.2%	105	28.6%	37	27.2%	9	20.9%
到着空港から目的地までの所要時間	561	23.7%	19	21.3%	43	20.2%	105	24.1%	157	27.4%	122	23.7%	78	21.3%	31	22.8%	6	14.0%
路線の多さ	144	6.1%	0	0.0%	13	6.1%	34	7.8%	37	6.5%	34	6.6%	22	6.0%	2	1.5%	2	4.7%
便数の多さ	353	14.9%	8	9.0%	32	15.0%	68	15.6%	90	15.7%	90	17.5%	50	13.6%	11	8.1%	4	9.3%
費用の安さ(運賃や駐車場料金)	382	16.1%	20	22.5%	44	20.7%	77	17.7%	85	14.9%	73	14.2%	58	15.8%	18	13.2%	7	16.3%
乗り入れている航空会社の多さ	72	3.0%	1	1.1%	6	2.8%	9	2.1%	23	4.0%	22	4.3%	4	1.1%	4	2.9%	3	7.0%
その他	28	1.2%	1	1.1%	1	0.5%	6	1.4%	8	1.4%	4	0.8%	6	1.6%	2	1.5%	0	0.0%
無記入	186	7.8%	14	15.7%	13	6.1%	24	5.5%	18	3.1%	30	5.8%	44	12.0%	31	22.8%	12	27.9%
計	2,371	100.0%	89	100%	213	100%	436	100%	572	100%	515	100%	367	100%	136	100%	43	100%

資料編2 : 自由意見

自由意見で多かった記述

<レストラン関係> 35件

- ・もう少し北海道らしいメニューが欲しい。
- ・メニューの品揃えが少ない。
- ・豚丼がおいしかった。
- ・価格が高い。
- ・セルフサービスはやめて欲しい。
- ・席が少ない

<売店関係> 39件

- ・おにぎり、サンドイッチなどの軽食が欲しい。
- ・お土産の品数を増やして欲しい。
- ・各店舗の会計を統一できないか。
- ・お土産の保冷剤を付けて欲しい。
- ・お酒の種類を増やして欲しい。

<駐車場関係> 38件

- ・無料のままをお願いします。
- ・十勝の遠方からのバスの使用が非常に不便であり、直接車で来るので、無料は有り難い。
- ・駐車場が混雑して困る。立体駐車場にするのであれば、有料も仕方ない。
- ・有料スペースと無料スペースを並列しては。
- ・有料なら新千歳空港へ行く。
- ・自宅から空港までが遠いのにバスの便が無く、タクシーは高く自家用車しか無いので、無料の継続をお願いします。

<ターミナルビル関係> 65件

- ・インターネットサービス等の充実を。
- ・いつも掃除が綺麗で気持ちが良い。
- ・トイレをすべて洋式にして欲しい。
- ・レストランを増やして欲しい。
- ・ATMを設置して欲しい。
- ・時間をつぶす施設が無い。
- ・エレベーターの場所がわかりづらい。
- ・クリーンエリア内に本を置いて欲しい。
- ・コンビニが欲しい。

<航空会社関係>

88件

- ・ 大阪便が欲しい。
- ・ いつもスムーズな手続き、運航で有り難い。 多少価格が高くても無くならないで欲しい。
- ・ 便数を増やし利便性の向上に努めて欲しい。
- ・ スタッフの方の対応が良い。
- ・ JAL、ANA、AIRDOのラウンジが欲しい。
- ・ 夕方の便が使用しにくい。
- ・ 道東に住んでいる者にとり、不可欠な空港であり千歳に行くことを考えたら便利です。
- ・ 路線が羽田のみであるので、他にも増やして欲しい。
- ・ 自動チェックイン機を増やして欲しい。
- ・ 行こうと思った時に料金が安ければ、まだまだ利用する。
- ・ 子供の具合が悪くなったとき、JAL職員に親切に対応していただき、和室を2時間も貸して頂き感謝しています。
- ・ 航空機が小型のためか、すぐ満席になるような気がします。

<保安関係>

11件

- ・ 保安検査に時間がかかりすぎる。
- ・ 保安検査場の混雑緩和のため検査場の増設を希望する。
- ・ 保安検査場が狭い。

<バス・タクシー・レンタカー関係> 15件

- ・ 途中で降りて観光したいが、できなかった。
- ・ バスの本数を増やして欲しい。
- ・ バスのアクセスが悪い。
- ・ バスの下に荷物を入れて欲しい。
- ・ 広尾に住む者ですが、帯広まで行き、また、空港まで行くので不便です。空港経由にして欲しい。

- ・ 地産地消及びフードバレーを全面に出して欲しい。
- ・ 良くなっていると思う、千歳に乗客が流れないようにして。
- ・ これからも仕事で利用するので、サービス向上に努めて欲しい。
- ・ 旭川、釧路と競合になると思われるので、施設のグレードアップを行いつつ、周辺の観光イメージアップを図って欲しい。
- ・ 航空大学校をよろしくお願いします。
- ・ 一部のチャーター客のマナーが悪いので、マナー向上のポスターを掲示し、声かけをしてください。
- ・ ガソリンスタンドが近くに無いので不便である。
- ・ 駐車場からビルまでの除雪が悪い。
- ・ 利用しやすい空港である。
- ・ 掃除がゆきとどいていて、いつも気持ちが良い。

資料編3 : アンケート調査票

とちぎ帯広空港利用者アンケート調査票

(調査日：平成24年7月26日～8月1日)

とちぎ帯広空港をご利用いただきありがとうございます。当空港では、お客様へのサービスの向上のためアンケート調査を行っております。お忙しい中、大変恐縮ですがご協力をお願い致します。

出発日時	ご利用の航空会社	性別	年齢		ご職業	
日 時 分	1. 日本航空(JAL)	1. 男	1. 20歳未満	5. 50～59歳	1. 会社員	5. アルバイト・パート
			2. 20～29歳	6. 60～69歳	2. 公務員	6. 学生
	2. 北海道国際航空(ADO)	2. 女	3. 30～39歳	7. 70歳以上	3. 団体職員	7. 無職
			4. 40～49歳		4. 自営業	8. その他

※出発日時は、搭乗券に記載された日時を記入してください。

①あなたのご自宅の住所は？

北海道内の場合(市町村名)	北海道外の場合(都府県・市町村名)	外国にお住まいの場合(国名・都市名)
1. 帯広市	都・府・県	
2. その他市町村()	市・町・村	

②本日の利用目的は？

1. ビジネス 2. 観光(個人旅行) 3. 観光(団体旅行) 4. 帰省 5. その他

③本日のご搭乗は往路(行き)ですか、復路(帰り)ですか？

1. 往路(行き) →④にお進みください。
2. 復路(帰り) →⑤にお進みください。

④往路(行き)の方にお聞きします。

- a. 今回の主な用務先・観光先方面は？ 1. 関東 2. 中部 3. 東北 4. 北陸 5. 近畿 6. 中国 7. 四国 8.九州・沖縄
- b. 今回の旅行の最終到着地の空港はどこですか？
1. 羽田空港 2. その他 (空港)
- c. 帰り(復路)に予定している搭乗区間
1. 東京(羽田) - とちぎ帯広
2. その他(出発空港 _____ 空港 - 到着空港 _____ 空港)

⑤復路(帰り)の方にお聞きします。

- a. 今回の主な用務先・観光先は？
(複数回答可) 1. 帯広方面 2. 釧路方面 3. 根室方面 4. 網走方面 5. 北見方面
6. 旭川方面 7. 札幌方面 8. 函館方面 9. その他()
- b. 来る時(往路)に利用した搭乗区間は？
1. 東京(羽田) - とちぎ帯広
2. その他(出発空港 空港 - 到着空港 空港)
- c. 帰りの際の、到着地の空港はどこですか？
1. 羽田空港
2. その他 (空港)

⑥今回のご利用では、とちぎ帯広空港までの交通機関は何を利用されましたか？

1. 自家用車(駐車) → お車の泊数を選択してください。【①日帰り ②1泊 ③2泊 ④3泊 ⑤4泊 ⑥5泊以上】
2. 自家用車(送迎) 3. 空港連絡バス 4. 貸切バス(団体) 5. タクシー 6. レンタカー 7. その他()

⑦前の質問でお答えになった交通機関についてお聞きします。その交通機関を選んだ理由は何ですか？（複数回答可）

1. 駐車場が無料だから 2. 荷物が多いから 3. 料金が安いから 4. 乗り換えが少ないから
5. 他の方法がなかったから 6. その交通機関しか知らなかったから 7. その他()

⑧とかち帯広空港からの路線で、新たに就航を希望する路線はありますか？（複数回答可）

1. 函館 2. 仙台 3. 福島 4. 新潟 5. 成田 6. 大阪 7. 名古屋 8. 広島 9. 高松 10. 松山 11. 高知
12. 福岡 13. 北九州 14. 長崎 15. 熊本 16. 大分 17. 宮崎 18. 沖縄 19. 小松 20. 岡山
21. 出雲 22. 富山 23. その他() 24. なし

⑨ご利用する空港を選ぶ際に重視することは何ですか？（複数回答可）

1. 自宅から出発空港までの所要時間 2. 到着空港から目的地までの所要時間 3. 路線の多さ
4. 便数の多さ 5. 費用の安さ(運賃や駐車場料金) 6. 乗り入れている航空会社の多さ
7. その他()

⑩とかち帯広空港の利用しづらいと思うところはどこですか？（複数回答可）

1. 定期便の時間帯が不便 2. 定期便の路線が少ない 3. 定期便の航空運賃が高い 4. 空港までのアクセスが悪い
5. 自宅(宿泊地)からの距離が遠い 6. 空港施設(具体的には →)
7. その他()

⑪とかち帯広空港の駐車場についてお聞きします。

a.現在、とかち帯広空港の駐車場は無料ですが、このことについてどのようにお考えですか？

1. 駐車場のサービス向上や混雑緩和のために有料化も必要 2. 現状維持のまま無料が良い
3. どちらとも言えない 4. その他()

b.有料化された場合、1日の最大利用料金としてどの程度が妥当と考えますか？

1. 500円 2. 700円 3. 1,000円 4. その他()

c.有料化により、bで回答された金額より高額となった場合はどうしますか？（複数回答可）

1. 高くても自家用車を利用する 2. 家族等に送迎してもらう 3. 連絡バスを利用する 4. タクシーを利用する
5. 新千歳などの他の空港の利用を検討する 6. その他()

とかち帯広空港に対するご意見・ご感想などを自由にご記入ください。

ご協力ありがとうございました。とかち帯広空港をこれからもよろしく願っています。

帯広市商工観光部 空港事務所

住所 北海道帯広市泉町西9線中8番41

電話 0155-64-5320 FAX 0155-64-5349